

Universidad del Salvador
Facultad de Ciencias Sociales

Trabajo de investigación final
Correspondiente a la Licenciatura en
Relaciones Internacionales de

Adriana Lettieri

“Los nuevos movimientos sociales: el caso
del
Foro Social Mundial”

Fecha de Presentación
26 de Mayo de 2004

Indice

Introducción.....	2
1. Un cuadro de situación.....	5
2. Movimientos sociales.....	17
2.1. Los nuevos movimientos sociales.....	18
2.2. Surgimiento del FSM.....	25
2.3. ¿Qué es el FSM?.....	28
2.4. Las principales propuestas dentro del FSM.....	34
2.4.1. La Tasa Tobin.....	35
2.4.2. La supresión de los "Paraísos fiscales".....	36
2.4.3. La condonación de la Deuda Externa.....	37
2.4.4. La aplicación de nuevos marcos regulatorios.....	37
2.5. Las ediciones del FSM: Pasado, presente y futuro.....	38
2.6. Los debates dentro del FSM.....	42
2.6.1. Foro como espacio Vs. Foro como movimiento.....	43
2.6.2. La (des)politización del FSM.....	46
2.6.3. El FSM y la articulación de los movimientos sociales.....	48
3. Perspectivas: ¿Qué podemos esperar del FSM?.....	52
3.1 Los desafíos estratégicos del proceso del FSM.....	53
4. Conclusiones.....	56
5. Bibliografía.....	60

Introducción

Pocas veces hemos sido testigos de un debate tan amplio y movilizante acerca de los efectos del capitalismo sobre la sociedad como el que se ha generado alrededor del fenómeno que llamamos "globalización".

Desde hace una década, estamos asistiendo a la conformación de movimientos que ejercen -más o menos activamente- su resistencia a este fenómeno. A la mayoría de ellos los sustenta una visión crítica: aquella que denuncia la naturaleza excluyente del proceso de globalización, su fuerte capacidad para anular la diversidad cultural, económica y política, así como también su carácter profundamente depredador de los recursos de la naturaleza y el medio ambiente, lo que ha llevado a niveles alarmantes la destrucción de nuestro planeta.

En una era donde no están a la vista las alternativas para cambiar un modelo que favorece e incrementa la exclusión social, que perpetúa el deterioro de los términos de intercambio, que incentiva la concentración de poder económico y político en torno a grandes corporaciones transnacionales -que las ha convertido en las grandes protagonistas de esta era- donde cuatro quintas partes de la humanidad permanecen excluidas, ajenas a los procesos que se originan y reproducen alrededor de aquellas, donde los ciudadanos ven cómo se diluye el poder de las democracias a la hora de resolver los graves problemas sociales y económicos, mientras sectores cada vez más amplios de la población se sumerge en el desempleo, la pobreza y la exclusión, donde se encuentra debilitada la integración social y los mecanismos de representación colectiva tradicionales, en esa misma era surge el FORO SOCIAL MUNDIAL.

La creación de un espacio como el FSM, contraponiéndose al discurso único y declarando que "otro mundo es posible" necesariamente debe llamarnos la atención acerca de las verdaderas capacidades de convertir en realidad ese *otro mundo* por parte de la sociedad civil.

La sociedad civil –bajo la perspectiva gramsciana- es el ámbito que recoge las relaciones ideológico culturales y la vida intelectual y espiritual, mientras que para Habermas "La sociedad civil se compone de esas asociaciones, organizaciones y movimientos surgidos de forma más o menos espontánea que recogen la resonancia de los ámbitos de la vida privada, la condensa y elevándole, por así decir, el volumen o voz, la transmiten al espacio de la opinión pública política."¹

A decir verdad, lo que parece prevalecer en la actualidad es una sociedad de individuos anómicos. Pero al mismo tiempo no podemos desconocer la existencia de otros que se manifiestan contra los imperativos de la economía globalizada , reivindicando la libertad, la justicia, la solidaridad y el derecho a la diversidad; y no lo hacen solos, sino formando parte de distintos movimientos sociales.

Un movimiento social es "una colectividad que actúa con cierta continuidad para promover o resistir un cambio en la sociedad (o grupo) de la que forma parte"². Es decir, un movimiento social es un grupo en el que existe interacción informal para llevar a cabo una acción común o colectiva, en forma no institucional, donde esta acción se desarrolla con una cierta continuidad (no se limita a un episodio aislado) y que tiene un cierto grado de organización que posibilita esa continuidad. Este movimiento tiene una identidad grupal sostenida en creencias y valores compartidos, que tienen como objetivo la transformación de la sociedad y/o del orden mundial.

La complejidad del mundo en que vivimos hace que los seres humanos sientan que pierden el control sobre sus vidas , su medio ambiente, sus puestos de trabajo, su economía, sus gobiernos, sus países, su futuro. Para la mayoría, el mundo se ha vuelto un lugar demasiado complejo e incierto. Es por ese motivo, también, que surgen los nuevos movimientos sociales, porque la participación en acciones emprendidas por estos movimientos puede otorgar a esas personas la sensación de que juntos están contribuyendo a hacer del mundo un lugar menos hostil, ocupándose de la consecución de un objetivo común en beneficio de todos.

¹ J.Habermas "Facticidad y validez"

² F.Javaloy "Comportamiento colectivo y movimientos sociales" pág.39

Desde enero de 2001 en el Foro Social Mundial de Porto Alegre muchos de estos movimientos confluyen para reflexionar juntos y encontrar el modo de lograr transformar el mundo en un lugar más justo y solidario.

A través del siguiente trabajo pretendo explorar el tema del surgimiento de los nuevos movimientos sociales, prestando –en ese contexto- particular atención al rol del FORO SOCIAL MUNDIAL y su capacidad para lograr el cambio que se propone.



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

1. Un cuadro de situación

En 1944, en Bretton Woods, Estados Unidos, se reunieron los representantes de cuarenta y cuatro naciones con el fin de establecer un nuevo sistema financiero para facilitar la recuperación económica después de la Segunda Guerra Mundial y para evitar una nueva gran depresión. El concepto subyacente a este proyecto era el de "Seguridad Económica": la idea, planteada por Estados Unidos, era que "el libre comercio y las monedas estables, casi por sí solos, podrían garantizar la paz mundial"³. En esa instancia se crearon dos Organismos Internacionales: el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial, para regular las monedas y distribuir los préstamos a los países necesitados.

Desde la segunda guerra mundial, la mayor parte del financiamiento de los países periféricos, especialmente de los latinoamericanos, provino de inversiones directas, de los préstamos gubernamentales, y de los créditos de los organismos financieros internacionales: la participación de los bancos privados era reducida. A partir de la crisis del petróleo de 1973 y con la aparición de superávits en la cuenta corriente de aquellos países exportadores, los excedentes financieros fueron a parar a los bancos. Esto creó una desmesurada capacidad de crédito: los tomadores se endeudaron más allá de su capacidad de pago, y los prestadores no tomaron en cuenta el riesgo que con ello estaban asumiendo.

Hacia fines de los setenta se produce la segunda crisis petrolera: el precio del petróleo baja, disminuye la liquidez y la capacidad de otorgar préstamo por parte de los bancos. Como consecuencia de ello, se produce un aumento de las tasas de interés, lo que redundó en un aumento del costo de la deuda a tasa variable. Esta conjunción de factores dificultó el refinanciamiento de la deuda vencida, y se precipitó lo que hoy conocemos como "Crisis de la deuda".

³ Robert Pollard, La Seguridad Económica y los orígenes de la Guerra Fría 1945-1950, pág.23